

Coalitieakkoord: Reactie PvdA Weesp

De fractie van de Partij van de Arbeid kijkt met gemengde gevoelens naar het coalitieakkoord van WSP, GroenLinks en D66. Wat ons betreft was de vorige coalitie van WSP, GroenLinks en Partij van de Arbeid, onder het motto “Bruisend, groen en sociaal”, een succes en we hadden deze graag voortgezet. Maar al bij het tweede gesprek met de WSP en GroenLinks werd ons door de WSP te kennen gegeven dat onze fractie te kritisch is geweest. GroenLinks koos voor de duurzaamheidsagenda van D66 in plaats van voor een linkse koers.

Het coalitieakkoord draagt de titel “Samen voor elkaar”. De liefhebbers van van Kooten en de Bie kunnen het niet laten dit te lezen als “Samen voor ons eigen” ... en de oudere jongeren onder ons weten ook hoe deze riedel verder gaat.

Het akkoord bevat voor ons herkenbare elementen. Hoe kan het ook anders. In de inleiding wordt aangekondigd dat “we de lijn voortzetten die we de afgelopen jaren op een aantal fronten al hebben ingezet”. Het motto “Bruisend, groen en sociaal” komt terug als “Levend en ondernemend, toekomstbestendig en duurzaam, en sociaal”. Het bekt een stuk minder maar de strekking is nagenoeg dezelfde. Aan de inhoud heeft het niet gelegen dat de PvdA naar de oppositie is verwezen.

We hebben een aantal vragen over het akkoord die de coalitiepartners wellicht kunnen verhelderen;

- Onder 2.5. Werk en bijstand staat aan het einde van de tweede paragraaf: *"Ook als er voor inwoners geen geschikte baan wordt gevonden, verwachten we van hen een maatschappelijke rol in onze samenleving"* - Wat bedoelt de coalitie hier mee?
- Onder 4.3. Binnenstad staat: *"Wel gaan we onderzoeken of hardnekkige leegstand bestreden kan worden met publieke middelen"* - Wat bedoelt de coalitie daarmee?
- Bij 5.4. Tweede bolletje staat: *"Bij het doorvoeren van bezuinigingsmaatregelen worden inwoners en raad proactief betrokken"*. Welke bezuinigingsmaatregelen heeft de coalitie in gedachten?

In potentie is dit coalitieakkoord best ambitieus, maar de concrete doelen blijven vaak vaag. Bijvoorbeeld over het aantal bijstandsgerechtigden in Weesp: “Wij streven naar een daling van 20% in de komende jaren”. Hoe gaan we dat aanpakken? Wie gaan daarvan profiteren? Ook degenen met grotere afstand tot de arbeidsmarkt? En over sociale woningbouw in de Bloemendalerpolder: “Het continueren van het overleg met de ontwikkelaars van de Bloemendalerpolder (GEM) waarbij nieuwe ontwikkelingen worden ingebracht”. Vergeet het maar met die sociale woningbouw! Ook de ondergrens van 30% sociale woningbouw bij nieuwbouwprojecten was wat ons betreft onderdeel van dit akkoord geweest.

De olifant in de kamer van dit coalitieakkoord is wat ons betreft de komende fusie met Amsterdam. De coalitiepartijen stellen voor om dit in een raadsbreed akkoord te regelen, en de PvdA staat hier in principe positief tegenover. Maar dat betekent niet dat je het thema van de fusie bij het opstellen van het coalitieakkoord verder kunt negeren. Wat de PvdA betreft staan de komende jaren in het teken van onze gezamenlijke inspanning om de ambtelijke en de bestuurlijke fusie van Weesp met Amsterdam tot een succes te maken voor alle betrokkenen. Dat betekent dat je op zo kort mogelijke termijn een helder beeld moet hebben van de bestuurlijke realiteit waar we deel van gaan uitmaken en de marsroute om hierop zo goed mogelijk aan te haken. Gaan we een “Leidraad Participatie” opstellen? Hoe doet Amsterdam dat? Zullen we daar alvast op voorsorteren? Gaan we het aantal uitkeringsgerechtigden met 20% terugbrengen? Kunnen we leren van Amsterdam? Gaan we per 2030 energieneutraal zijn? Zullen we meeliften met Amsterdam?

We zeggen niet dat we alles op dezelfde manier moeten doen als onze toekomstige fusie partner, maar we moeten ook geen nieuw beleid in gang zetten dat na enkele jaren weer op de schop moet. We stellen dus voor om op korte termijn een analyse te doen van de verenigbaarheid van de voorgestelde plannen met

onze toekomstige bestuurlijke realiteit en hierop de inhoud en de prioritering van de plannen aan te passen.

Dat zal mogelijk tot gevolg hebben dat sommige plannen geparkeerd worden en dat we andere op efficiënte wijze samen met Amsterdam kunnen uitvoeren. Dat zal zeer welkom zijn want de uitvoering van het hele coalitieakkoord, tezamen met het proces richting onze bestuurlijke toekomst, lijkt ons lastig te realiseren met de beperkte ambtelijke en financiële capaciteit van de Gemeente Weesp. Er zitten ook maatregelen in die werkelijk veel geld gaan kosten, zoals het afkoppelen van een hele wijk van het aardgasnet.

Dan de wethouders en de portefeuillevdeling. Naar verluidt is dit het thema waar de coalitiepartners het langst op hebben gepuzzeld. Er is uitgegaan van 3,3 FTE voor de wethouders. Dat is weer een stapje hoger ten opzichte van de vorige collegeperiode maar in lijn met de VNG richtlijnen. Op het sociaal domein is mevrouw Heijstee verantwoordelijk als coördinerend wethouder en de heer Miner verantwoordelijk voor de jeugdzorg en de participatiewet. Deze verdeling is wat ons betreft in strijd met de collectieve verantwoordelijkheid van het college van B&W voor het gehele beleid. Een andere weeffout is wat ons betreft de kunstmatige opdeling van thema's. Zo is de heer Miner Projectwethouder Mobiliteit en de heer de Lange is Wethouder Verkeer en Vervoer. Zal dat tot onduidelijke verkeerssituaties in het college leiden en mogelijk zelfs botsingen? Een andere: De heer Vos is Wethouder Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting, de heer Miner doet de Kostverlorenflat en de heer de Lange doet Weespersluis. Ons lijkt dit onnodig ingewikkeld en inefficiënt.

In het algemeen heeft de heer de Lange als politiek minst ervaren wethouder veruit de zwaarste post, met hete hangijzers als het subsidiebeleid, parkeren, Weespersluis en de fusie met Amsterdam. Mevrouw Heijstee heeft de hete hangijzers (inclusief parkeerbeleid) buiten de deur weten te houden, en dreigt hiermee de Melanie Schultz van Hagen van het Weesper college te worden. U weet wel, de minister die met regelmaat een 130 km/uur traject opende terwijl Staatssecretaris Mansveld moest aftreden vanwege het Fyra rapport.

Het nieuwe college draagt integriteit terecht hoog in het vaandel. Een belangrijk aandachtspunt in deze blijven de familiebanden van de wethouder mevrouw Heijstee voor wat betreft belangen bij bouwen en vastgoed. In dit licht is het een minder gelukkige keus dat de portefeuilles Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting en Economische Zaken allemaal bij de WSP belegd zijn. Wij hebben de indruk dat in de vorige collegeperiode hiermee integer is omgegaan en vertrouwen er op dat het college deze periode eenzelfde zuiverheid zal betrachten.

De coalitiepartners hebben de Weesper bevolking en ook de oppositiepartijen uitgenodigd om suggesties te doen voor wat betreft de inhoud van het coalitieakkoord. Hieronder enige suggesties van onze kant:

- Zorg dat het beleid van de komende vier jaar goed aansluit bij onze toekomstige bestuurlijke realiteit (en werk daarbij ook toe naar een stadsraad)
- Wees coulanter bij de toewijzing van huishoudelijke hulp aan ouderen
- Doe een proef met regelarme bijstand, specifiek met de opschorting van de sollicitatieplicht voor 55+ers
- Zorg voor minimaal 30% sociale woningen bij nieuwbouwprojecten

Dit zijn onze grootste wensen. We hebben er natuurlijk veel meer en zullen die als de tijd daar is ook naar voren brengen.

Wij zullen net als vorige periode het college kritisch en constructief blijven volgen.